

LIETUVOS RESPUBLIKOS ATSINAUJINANČIŲ IŠTEKLIŲ ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. XI-1375 1, 2, 3, 5, 11, 13, 14, 16, 18, 20, 20¹, 21, 22, 23, 26, 29, 49, 50, 55, 56, 57, 63 STRAIPSNIŲ, DVYLIKTOJO SKIRSNIO PAVADINIMO PAKEITIMO, 54 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 15¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO NR. XIV-1001 10 IR 15 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ATSINAUJINANČIŲ IŠTEKLIŲ ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. XI-1375 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 22¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ATSINAUJINANČIŲ IŠTEKLIŲ ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. XI-1375 2, 3, 5, 6, 11, 13, 14, 20¹, 20², 22, 30, 32, 48, 49, 51 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 13¹, 20³ STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO NR. XIV-1169 7 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1881 16, 21¹, 22, 31 IR 73² STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ DERINIMO PAŽYMA

Ei l. N r.	Suinteresuotos institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus	Pastabos aktualumas po Tarpinstitucinio pasitarimo
1.	Lietuvos Respublikos Vyriausybės Teisės grupės 2022-11-14 išvada Nr. NV- 3230	Skubos tvarka įvertinę Projektų ir kartu su jais pateiktų dokumentų atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus: 1. Pažymėtina, kad rašte, kuriuo Projektai teikiami išvada gauti, nurodyta informacija, kad Projektai derinti darbo tvarka. Kadangi po šio derinimo liko nemažai nesuderintų pastabų, siūlome, laikantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“ (toliau – Vyriausybės darbo reglamentas), 33 punkto reikalavimų, rengėjui nesutinkant su išvada teikiančių subjektų pateiktomis pastabomis ir pasiūlymais, organizuoti suinteresuotų institucijų pasitarimą, jeigu nesutarimų pašalinti nepavyksta kitais būdais. Atsižvelgdami į tai, manome, kad prieš svarstant Projektus Vyriausybėje, turėtų būti tinkamai įgyvendinta minėta Vyriausybės darbo reglamento 33 punkto nuostata.	Atsižvelgta iš dalies Pažymėtina, kad 2022 m. lapkričio 9 d. buvo surengtas Įstatymų projektų siūlomo teisinio reguliavimo viešas pristatymas, kuriuo metu buvo atsakyta ir į rinkos dalyvių klausimus bei pastabas dėl Įstatymų projektų. Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymų projektai derinti darbo tvarka ir tik pastabos, į kurias neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies yra įvertintos derinimo pažymoje.	
2.	Lietuvos Respublikos Vyriausybės Teisės grupės 2022-11-14 išvada Nr. NV- 3230	2. Projektuose (Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 1, 2, 3, 5, 11, 13, 14, 16, 18, 20, 20 ¹ , 21, 22, 23, 26, 29, 49, 50, 55, 56, 57, 63 straipsnių, dvyliktojo skirsnio pavadinimo pakeitimo, 54 straipsnio pripažinimo netekusiu galios ir Įstatymo papildymo 15 ¹ straipsniu įstatymo Nr. XIV-1001 10 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas Nr. 1) 2 straipsnyje, Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 5 straipsnio pakeitimo ir Įstatymo papildymo 22 ¹ straipsniu įstatymo	Atsižvelgta iš dalies Atsisakyta reikalavimo konkurso laimėtojui, kuris yra fizinis asmuo, gauti leidimą gyventi Lietuvos Respublikoje, tačiau siūloma palikti reikalavimą konkurso laimėtojui, kuris yra juridinis asmuo, įsisteigti Lietuvos Respublikoje, kadangi tokiu būdu yra užtikrinama tinkama Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos vykdoma tokių subjektų priežiūra ir kontrolė, taip pat yra užtikrinama, kad minėti subjektai	

		<p>projekto (toliau – Projektas Nr. 2) 2 straipsnyje) numatyti reikalavimai konkurso laimėtojui, kuris būtų fizinis asmuo, gauti leidimą gyventi Lietuvos Respublikoje, arba konkurso laimėtojui, kuris būtų juridinis asmuo, kitos valstybės narės juridinis asmuo ar kitos organizacijos padalinys, įsisteigti Lietuvos Respublikoje neatitinka Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) 49–54 straipsnių nuostatų, kurie užtikrina, kad savarankiškai dirbantys asmenys ir specialistai arba juridiniai asmenys, kurie nurodyti SESV 54 straipsnyje ir kurie teisėtai vykdo veiklą vienoje valstybėje narėje, gali: i) nuolat ir nepertraukiamai vykdyti ekonominę veiklą kitoje valstybėje narėje (įsisteigimo laisvė – SESV 49 straipsnis) arba ii) laikinai siūlyti ir teikti paslaugas kitoje valstybėje narėje, likdami savo kilmės šalyje (laisvė teikti paslaugas – SESV 56 straipsnis). Laikantis SESV, nacionaliniuose teisės aktuose turi būti panaikinta diskriminacija dėl pilietybės, todėl šiuo atžvilgiu būtina patikslinti Projektus. Pažymėtina, kad pastabas šiuo klausimu teikė keletas suinteresuotųjų institucijų (Teisingumo ministerijos 1.3 pastaba, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos 3 pastaba, Konkurencijos tarybos 1 ir 2 pastabos), tačiau derinimo pažymoje pateiktas pagrindimas yra nepakankamas, laikantis Europos Sąjungos teisės viršenybės principo būtina patikslinti teisės aktus, atsisakant nuostatų dėl privalomo įsisteigimo Lietuvos Respublikoje.</p>	<p>moka visus mokesčius į Lietuvos biudžetą. Įsisteigimas Lietuvoje leis tinkamai vykdyti jūrinio vėjo projekto priežiūrą pagal vystytojų pateiktą projekto planą ir sudarys galimybę imtis būtinų veiksmų, jeigu vystytojas nevykdytų savo prisiimtų įsipareigojimų ar nukryptų nuo pateikto jūrinio vėjo projekto įgyvendinimo plano. Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, kuriai priskirtos leidimų turėtojų priežiūros funkcijos, turi visus įgaliojimus prižiūrėti <u>tik Lietuvos Respublikoje įsisteigusius ir veikiančius subjektus</u>.</p> <p>Taip pat toks reikalavimas įprastai yra taikomas ir kitose užsienio šalyse vykdant panašius konkursus, ką taip pat patvirtina faktas, kad iki šiol nebuvo gauta pastabų iš užsienio rinkos dalyvių, kad toks reikalavimas jiems nebūtų priimtinas.</p>	
3.	<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės Teisės grupės 2022-11-14 išvada Nr. NV-3230</p>	<p>5. Siūlytume Projektuose nevertoti konkrečios įstaigos – Lietuvos energetikos agentūros – pavadinimo. Praktikoje dažnai iškyla sunkumų tokioms įstatymuose numatytoms įstaigoms keičiant įstaigos teisinę formą, statusą ar pavadinimą, kai kartu būtina keisti susijusius įstatymus – procesas užtrunka ir sprendimai yra priimami lėtai. Tai neatitinka teisėkūros ekonomiškumo ir proporcingumo principų, todėl siūlome naudotis kitomis sąvokomis, kaip antai „energetikos ministro įgaliota įstaiga“, o visus argumentus, kodėl tai turėtų būti būtent viešoji įstaiga Lietuvos energetikos agentūra, išdėstyti aiškinamajame rašte. Šios pastabos šviesoje būtina papildyti aiškinamąjį raštą nuostatomis dėl Projekte Nr. 1 minimos Vyriausybės įgalios institucijos – koks subjektas turimas omenyje.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pažymėtina, kad VŠĮ Lietuvos energetikos agentūros funkcijos yra įtvirtintos Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo 13¹ straipsnyje ir šios įstaigos nei Vyriausybė, nei Vyriausybės įgaliota institucija neturi teisės įgylioti atlikti funkcijas, kurios nėra numatytos įstatyme.</p>	

4.	Lietuvos Respublikos Vyriausybės Teisės grupės 2022-11-14 išvada Nr. NV-3230	9. Projekte Nr. 2 dėstomo Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 ¹ straipsnio 12 dalyje nurodytas vystymo mokestis gali būti didinamas suma, ne mažesne kaip 5 milijonai eurų. Svarstytina, ar ši suma, atsižvelgiant į rinkos dalyvių pastabas, nėra per didelė, vertinant rengėjų pateiktus pavyzdžius apie kitose šalyse (tokiose kaip Jungtinės Amerikos Valstijos ir Danija) vystytojų pasiūlytas sumokėti sumas dėl teisės vykdyti jūrinio vėjo projektus – neaišku, ar Lietuvoje planuojami projektai savo apimtimi (galia) ir biudžetu yra tapatūs kitų valstybių projektams. Siūlome patikslinti šį reikalavimą arba papildomai pagrįsti jį aiškinamajame rašte.	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Preliminariai vertinama, kad projekto jūrinėje teritorijoje vertė gali siekti iki 2 mlrd. eurų, todėl, manytina, kad vystymo mokesčio suma yra adekvati projekto biudžetui.</p> <p>5 milijonų eurų žingsnis buvo nustatytas atsižvelgiant į kitose šalyse (pvz., Jungtinės Amerikos Valstijose (JAV), Danijoje, kt.) vystytojų pasiūlytas sumokėti sumas dėl teisės vykdyti jūrinio vėjo projektus.</p> <p>Danijoje vystytojai valstybei sutiko sumokėti apytiksliai 380 mln. Eur, o JAV vystytojai už skirtingus plotus pasiūlė sumokėti nuo 285 mln. iki 795 mln. JAV dolerių. JAV aukcione už skirtingus plotus prašoma suma buvo didinama įvairiais intervalais, kurie svyravo nuo kelių iki apytiksliai 20 mln. JAV dolerių.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, manoma, kad 5 mln. Eur minimalaus pasiūlymo didinimo dydžio nustatymas Lietuvoje leis užtikrinti maksimalią naudą valstybei bei užtikrins efektyvų konkurso organizavimą, pvz., nustačius mažesnę sumą (pvz., 100 tūkst. EUR ar kt.) konkursas galėtų vykti keletą dienų ar net savačių.</p>	
5.	Lietuvos Respublikos Vyriausybės Teisės grupės 2022-11-14 išvada Nr. NV-3230	11. Projekte Nr. 1 dėstomo Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 straipsnio 21 dalyje ir Projekte Nr. 2 dėstomo Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 ¹ straipsnio 18 dalyje nurodytos nuostatos turi būti patikslintos, atsižvelgiant į konstitucinę teisėtą lūkesčių apsaugą keičiant teisinį reguliavimą. Konstituciniai teisėtų lūkesčių apsaugos, teisinio tikrumo ir teisinio saugumo principai suponuoja valstybės pareigą užtikrinti teisinio reguliavimo tikrumą ir stabilumą, apsaugoti asmenų teises, gerbti teisėtus interesus ir teisėtus lūkesčius. Šie principai <i>inter alia</i> suponuoja tai, kad valstybė privalo vykdyti prisiimtus įsipareigojimus asmeniui. Neužtikrinus asmens teisėtų lūkesčių apsaugos, teisinio tikrumo ir teisinio	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pažymėtina, kad AIE įstatymo 22 straipsnis dar nėra įsigaliojęs (turi būti gautas Europos Komisijos sprendimas), todėl ir dar nėra pilna apimtimi įgyvendinamas praktikoje. Priešingai – pakeitimais siekiama sudaryti sąlygas tolesnei atsinaujinančios energetikos plėtrai Lietuvos jūrinėje teritorijoje, t. y. esant priimtam vienam Vyriausybės nutarimui dėl jūrinių elektrinių plėtos teritorijos ir galios, būtų sudarytas pagrindas priimti kitą Vyriausybės nutarimą, kuriuo būtų skirta dar viena teritorija</p>	

		<p>saugumo, nebūtų užtikrintas asmens pasitikėjimas valstybe ir teise (Konstitucinio Teismo 2014 m. balandžio 14 d. nutarimas). Taip pat pažymėtina, kad būtina patikslinti vertinamojo pobūdžio nuostatas „<i>dėl objektyvių priežasčių</i>“ (Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 straipsnio 25 dalis, 22¹ straipsnio 22 dalis), „<i>atsiradus...poreikiui</i>“ (Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 straipsnio 21 dalis, 22¹ straipsnio 18 dalis) arba jų atsakyti.</p>	<p>atsinaujinančios energetikos plėtrai ir tokių elektrinių galiai ir technologijai.</p> <p>Taip pat, manytina, kad netikslinga keisti AIE įstatymo 22 str. 25 d. ir 22¹ str. 22 d., kadangi jose aiškiai įtvirtinta, kaip turi būti suprantamos objektyvios priežastys, t. y. dėl nuo leidimo turėtojo nepriklausančios priežastys – valstybės, kitų asmenų veiksmų ar neveikimas, ar nenugalimos jėgos aplinkybės.</p> <p>Taip pat, manytina, kad netikslinga keisti AIE įstatymo 22 str. 21 d., ir 22¹ str. 18 d., kuriose numatyta, kad atsiradus papildomų elektros energijos gamybos pajėgumų plėtos poreikiui Vyriausybės įgaliota institucija įvertina jų įrengimo tikslingumą ir prireikus peržiūri ar atnaujina tyrimų ir kitų veiksmų rezultatus ir pateikia pasiūlymus Vyriausybei dėl naujo Vyriausybės nutarimo, nurodyto šio įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 9 punkte, kadangi ši nuostata suteikia lankstumo reaguoti į poreikį skubiau inicijuoti tolimesnę atsinaujinančios energetikos plėtrą Lietuvos jūrinėje teritorijoje.</p>	
6.	<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės Teisės grupės 2022-11-14 išvada Nr. NV-3230</p>	<p>12. Atkreiptinas dėmesys, kad Projekte Nr. 1 dėstomo Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 straipsnio 33 dalyje ir Projekte Nr. 2 dėstomo Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22¹ straipsnio 30 dalyje esančios nuostatos dėl projekto pripažinimo ypatingos valstybinės svarbos projektu neatitinka galiojančio teisinio reguliavimo. Pagal Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymo 3 straipsnio 2 dalį valstybės institucija, inicijuojanti projekto pripažinimą ypatingos valstybinės svarbos projektu, turi pateikti Vyriausybei parengtą projekto galimybių studiją, kurioje būtų pateikta išsami numatomo įgyvendinti projekto analizė techniniu, finansiniu ir ekonominiu požiūriais. Seimas projektą pripažįsta ypatingos valstybinės svarbos projektu priimdamas nutarimą arba įstatymą. Siūlome patikslinti Projektus ir užtikrinti tinkamą pripažinimo procedūros įgyvendinimą.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Siekiant užtikrinti spartesnę ir efektyvesnę atsinaujinančios energetikos plėtos Lietuvos jūrinėje teritorijoje projektų įgyvendinimą, ypatingos valstybinės svarbos projekto statusas įstatymu (priimtu Seimo) jau yra suteiktas teritorijų, reikalingų prijungti atsinaujinančius energijos išteklius naudojančias elektrines, planuojamas plėtoti Lietuvos Respublikos teritorinėje jūroje ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalyje (dalyse), prie elektros perdavimo tinklų, parengimo inžinerinės infrastruktūros plėtrai projektui. Pripažinimas ypatingos valstybinės svarbos projektu užtikrina spartesnę ir efektyvesnę projektų įgyvendinimą, leidžia priimti su projektų įgyvendinimu susijusius</p>	

			<p>sprendimus per įmanomai trumpiausius terminus, įskaitant ir spartesnį planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą, teritorijų planavimą, žemės paėmimą visuomenės poreikiams, sumažina teritorijų planavimo proceso sustabdymo rizikas ir suteikia galimybę parinkti optimalią, projektui įgyvendinti reikalingą elektros linijų tiesimo trasą. Taip pat šis statusas užtikrina aukštesnę projekto teritorijų planavimo dokumentų teisinę galią prieš savivaldybės lygmens teritorijų planavimo dokumentų sprendinius. Turint toki statusą, kilus teisminiams ginčams, jie sprendžiami greičiau. Ypatingos valstybinės svarbos statusas įpareigoja teismus sprendimus priimti laikantis įstatymų numatytų terminų, be teisės juos pratęsti.</p>	
7.	<p>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, 2022-11-10 raštas Nr. 2-6169</p>	<p>1.1. 2 straipsniu siūloma papildyti AIEĮ trečiąjį skirsnį 22¹ straipsniu, kaip nurodyta aiškinamajame rašte, „įtvirtinančiu naują jūrinio vėjo elektrinių vystymo modelį, kuris galėtų būti pradėtas įgyvendinti iki kol įsigalios AIEĮ pakeitimo įstatymo 22 straipsnis“. Atkreiptinas dėmesys, kad 22¹ straipsnio didžioji dalis nuostatų (2–5, 7, 9 (išskyrus 17 punktą), 10, 11, 13–15, 17–26, 27 (išskyrus 3 punktą) 28–30 dalys) yra analogiškos AIEĮ projekto Nr. 1 2 straipsniu keičiamo AIEĮ 22 straipsnio nuostatomis. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 5 punkte nustatytu teisėkūros efektyvumo principu, teisės akte turi būti įtvirtinamos veiksmingiausiai ir ekonomiškiausiai teisinio reguliavimo tikslą leisiančios pasiekti priemonės. Atsižvelgiant į tai, siūlytina AIEĮ 22¹ straipsnyje dėstyti tik naujas nuostatas, reglamentuojančias naują vėjo elektrinių vystymo modelį, kuriam įgyvendinti nebūtų taikomos AIE 3 straipsnio 2 dalyje nurodytos skatinimo priemonės, ir pateikti</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad siūlomos AIEĮ projektų 22 str. ir 22 (1) str. nuostatos reglamentuoja skirtingus konkursus, todėl sudėtinga AIEĮ 22 straipsnio nuostatas taikyti AIEĮ 22¹ straipsniu reglamentuotam konkursui. Taip pat manytina, kad konkurso be paramos reglamentavimas atskiru AIEĮ 22¹ straipsniu, neteikiant nuorodų į AIEĮ 22 straipsnį bus aiškesnis potencialiems vystytojams, kadangi nebus siejamas su paramos gavimu, kurią reglamentuoja AIEĮ 22 straipsnio nuostatos.</p>	<p>NEAKTUALI</p>

		nuorodas į AIEĮ 22 straipsnio atitinkamas dalis ir jų punktus, kuriuos, esant poreikiui, galima pritaikyti ir AIEĮ 22 ¹ straipsnyje reglamentuojamam naujam modeliui.		
8.	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, 2022-11-10 raštas Nr. 2-6169	1.2. AIEĮ 221 straipsnio 9 dalies 16 punkte siekiama įtvirtinti, kad konkurse turi teisę dalyvauti asmenys, kurie nėra gavę paramos, kurią Europos Komisija yra pripažinusi kaip neteisėtą ir nesuderintą su vidaus rinka, išskyrus atvejus, kai neteisėtą ir nesuderinamą su vidaus rinka paramą asmenys yra grąžinę ir atlyginę nuostolius ir (ar) sumokėję palūkanas teisės aktuose nustatyta tvarka arba yra suderintas ir vykdomas paramos grąžinimo, nuostolių atlyginimo ir (ar) palūkanų mokėjimo grafikas. Atkreipiamė dėmesį, kad Europos Komisijos sprendimai dėl paramos nesuderinamumo su vidaus rinka tokių sprendimų adresatų gali būti skundžiami Europos Sąjungos Bendrajam Teismui siekiant sprendimą panaikinti. Akcentuojame, kad toks teisminis procesas galėtų trukti keletą metų, dėl ko, esant dabatinei AIEĮ 221 straipsnio 9 dalies 16 punkto formulotei, tokiems asmenims būtų užkirstas kelias dalyvauti konkurse. Tokiu atveju, jeigu skundas būtų pripažintas pagrįstu, o Europos Komisijos sprendimas panaikintas, AIEĮ 221 straipsnio 9 dalies 16 punkte įtvirtintos sąlygos taikymas būtų visiškai nepagrįstas. Atsižvelgdami į tai, siūlome įvertinti, ar šiuo punktu siekiamų tikslų nebūtų galima pasiekti mažiau ribojančiomis priemonėmis. Ši pastaba aktuali ir AIEĮ projekto Nr. 1 2 straipsniu keičiamo AIEĮ 22 straipsnio 10 dalies 17 punktui.	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo 70³ str. 6 d. 8 p. yra analogiška nuostata, kurioje reglamentuojami reikalavimai asmenims, dalyvaujantiems pajėgumų aukcionuose:</p> <p><i>6. Asmenys, pateikę informaciją ir (ar) dokumentus apie esamų ar planuojamų pajėgumus užtikrinančių įrenginių atitiktį Pajėgumų aukcionų nuostatuose nurodytiems techniniams reikalavimams ir ketinantys dalyvauti pagrindiniame ar papildomame pajėgumų aukcione, taip pat turi pateikti informaciją ir dokumentus, patvirtinančius, kad:</i></p> <p><i><...></i></p> <p><i>8) asmenys nėra gavę paramos, kurią Europos Komisija yra pripažinusi kaip neteisėtą ir nesuderinamą su vidaus rinka, išskyrus atvejus, kai neteisėtą ir nesuderinamą su vidaus rinka paramą asmenys yra grąžinę bei atlyginę nuostolius ir (ar) sumokėję palūkanas teisės aktuose nustatyta tvarka arba yra suderintas ir vykdomas paramos grąžinimo, nuostolių atlyginimo ir (ar) palūkanų mokėjimo grafikas;.</i></p> <p>Manytina, kad ir šiuo atveju neturėtų būti nukrypstama nuo minėtų principų, nes šio reikalavimo įtvirtinimas yra vienas iš dalyvaujančio asmens patikimumo garantų. Suteikus teisę asmenims, kurie yra apskundę jų atžvilgiu priimtus sprendimus dėl paramos nesuderinamumo su vidaus rinka, dalyvauti konkurse taip pat galėtų susidaryti situacija, kai skundą pripažinus nepagrįstu, pareiškėjas turėtų grąžinti neteisėtai suteiktą valstybės pagalbą,</p>	NEAKTUALI

			atlyginti nuostolius ir pan., kas galimai turėtų neigiamą įtaką tinkamam projekto įgyvendinimui.	
9.	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, 2022-11-10 raštas Nr. 2-6169	<p>1.3. Atkreipiame dėmesį, kad šiuo metu galiojančio Elektros energetikos įstatymo 61 straipsnio 2 dalyje įtvirtinta, kad kreipiantis dėl leidimo verstis nepriklausomo elektros energijos tiekimo veikla, dėl registracijos rinkos dalyviu, sudarant sutartis su vartotojais ir kitais atvejais nepriklausomas tiekėjas negali būti diskriminuojamas dėl jo įsisteigimo kitoje valstybėje narėje negu Lietuvos Respublika. Svarstyta, ar AIEĮ 221 straipsnio 9 dalies 18 punkte planuojamas įtvirtinti privalomas reikalavimas įsisteigti Lietuvos Respublikos teritorijoje yra suderinamas su minėta Elektros energetikos įstatymo nuostata. Ši pastaba aktuali ir AIEĮ projekto Nr. 1 2 straipsniu keičiamo AIEĮ 22 straipsnio 10 dalies 19 punktui.</p> <p>Be kita ko, svarstytinas reikalavimo fiziniams asmenims gauti leidimą gyventi Lietuvos Respublikoje, pagrįstumas. Pažymime, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos įstatymo dėl užsieniečių teisinės padėties 101 straipsniu Europos Sąjungos valstybių narių piliečiai ir jų šeimos nariai turi teisę laikinai gyventi Lietuvos Respublikoje, o išpildžius įstatyme įtvirtintas sąlygas gali įgyti teisę nuolat gyventi Lietuvoje. Taigi, atsižvelgiant į egzistuojantį užsieniečių teisinės padėties reguliavimą Europos Sąjungos valstybių narių piliečiams ir jų šeimos nariams leidimas gyventi Lietuvoje nėra išduodamas, o AIEĮ 221 straipsnio 9 dalies 18 punkto taikymas Europos Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių atžvilgiu negalimas. Ši pastaba taip pat aktuali ir AIEĮ projekto Nr. 1 2 straipsniu keičiamo AIEĮ 22 straipsnio 10 dalies 19 punktui.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Visi elektros energijos gamybą bei susijusias veiklas vykdančys subjektai šiuo metu turi būti įsisteigę Lietuvoje, kadangi tokiu būdu yra užtikrinama tinkama tokių subjektų priežiūra ir kontrolė, taip pat yra užtikrinama, kad subjektai moka visus mokesčius į Lietuvos biudžetą. Įsisteigimas Lietuvoje leis tinkamai vykdyti projekto priežiūrą pagal vystytojų pateiktą projekto planą ir sudarys galimybę imtis būtinų veiksmų, jeigu vystytojas nevykdytų savo prisiimtų įsipareigojimų ar nukryptų nuo pateikto projekto įgyvendinimo plano. Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, kuriai priskirtos leidimų turėtojų priežiūros funkcijos, turi visus įgaliojimus prižiūrėti tik Lietuvos Respublikoje įsisteigusius ir veikiančius subjektus.</p> <p>Taip pat toks reikalavimas įprastai yra taikomas ir kitose užsienio šalyse vykdant panašius konkursus, ką taip pat patvirtina faktas, kad iki šiol nebuvo gauta pastabų iš užsienio rinkos dalyvių, kad toks reikalavimas jiems nebūtų priimtinas.</p>	NEAKTUALI

10.	Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, 2022-11-09 raštas Nr. 3-4578	<p>Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija išnagrinėjo Jūsų pateiktus derinti Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 1, 2, 3, 5, 11, 13, 14, 16, 18, 20, 20¹, 21, 22, 23, 26, 29, 49, 50, 55, 56, 57, 63 straipsnių, dvyliktojo skirsnio pavadinimo pakeitimo, 54 straipsnio pripažinimo netekusiu galios ir Įstatymo papildymo 15¹ straipsniu įstatymo Nr. XIV-1001 10 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – AIE įstatymo projektas Nr. 1), Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 5 straipsnio pakeitimo ir Įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo projektą (toliau – AIE įstatymo projektas Nr. 2), Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 2, 3, 5, 6, 11, 13, 14, 20¹, 20², 22, 30, 32, 48, 49, 51 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 13¹, 20³ straipsniais įstatymo Nr. XIV-1169 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 16, 21¹, 22, 31 ir 73² straipsnių pakeitimo įstatymo projektą ir užpildytą teisės aktu sukeltamų arba teisės akto projektu galimų sukelti ūkio subjektų prisitaikymo prie reguliavimo išlaidų apskaičiavimo ataskaitą (toliau – Ataskaita). Informuojame, kad Ataskaitai pastabų ir pasiūlymų neturime. Pagal kompetenciją teikiame pastabas AIE įstatymo projektui Nr. 1 ir AIE įstatymo projektui Nr. 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AIE įstatymo projekto Nr. 1 2 straipsnyje, kuriuo keičiama įstatymo 22 straipsnio 4 dalis yra nustatomas 41 metų leidimo plėtrai ir eksploatacijai terminas, tačiau iš nustatomo reguliavimo neaišku kokią veiklą leidimo plėtrai ir eksploatacijai galiojimo laikotarpiu ūkio subjektas gali vykdyti. Ar šis leidimas suteikia teisę 41 metų laikotarpiui statyti nustatytame plote jėgaines ir tuo laikotarpiu <u>vykdyti energijos gamybą</u>, kadangi 22 straipsnio 24 dalies 1 punkte nustatoma, kad per 3 metus nuo leidimo plėtrai ir eksploatacijai gavimo dienos reikia gauti statybą leidžiantį dokumentą, 2 punkte nustatoma, kad per 6 metus nuo leidimo plėtrai ir eksploatacijai gavimo dienos reikia gauti <u>leidimą gaminti elektros energiją</u> ketinimų protokole nurodytai elektrinės leistina generuoti galiai. Jeigu leidimas gaminti 	<p>Neatsižvelgta</p> <p>AIEĮ projekte leidimo pavadinime yra nurodoma, kokią veiklą suteikiama teisė vykdyti Lietuvos jūrinėje teritorijoje, t. y. naudoti Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalį (dalis) atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių <u>plėtrai ir eksploatacijai</u>. Pažymėtina, kad AIEĮ projektuose (22 str. pakeitime ir naujame 22¹ straipsniuose, atitinkamai 19 ir 15) siūloma įtvirtinti, kad konkurso laimėtojas, gavęs leidimą plėtrai ir eksploatacijai, įgyja teisę naudoti jūrinės teritorijos dalį (dalis), nustatytą (nustatytas) Vyriausybės nutarime dėl elektrinių plėtros jūrinėje teritorijoje, atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių <u>plėtrai, statybai ir eksploatacijai</u>. Leidimas plėtrai ir eksploatacijai taip pat suteikia teisę naudoti jūrinę teritoriją <u>šioms elektrinėms reikalingos infrastruktūros įrengimui</u>. Konkrečias jūrinės teritorijos naudojimo sąlygas nustato Vyriausybė arba Vyriausybės įgaliota (-os) institucija (-os).</p>	NEAKTUALI
-----	---	--	--	------------------

		<p>elektros energiją ketinimų protokole nurodytai elektrinės leistinai generuoti galiai galioja iki tol kol galioja leidimas plėtrai ir eksploatacijai tuomet siūlytumėme tai nustatyti įstatymu arba nurodyti, kur tai yra nustatyta. Taip pat neaišku per kiek laiko pasibaigus leidimo plėtrai ir eksploatacijai galiojimui, ūkio subjektas turėtų pašalinti įrenginius ar kitą turtą.</p>		
11.	<p>Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, 2022-11-09 raštas Nr. 3-457</p>	<p>2. Atkreipiame dėmesį, kad konkursas yra baigiamas leidimo plėtrai ir eksploatacijai išdavimu, vadovaujantis Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymu už leidimo išdavimą turėtų būti mokama valstybės rinkliava. Rinkliavų įstatymo 4 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad institucijos neturi teisės reikalauti iš fizinių ir juridinių asmenų atlyginti už suteiktas paslaugas kitaip, negu sumokėti pagal šį įstatymą nustatytą valstybės rinkliavą, todėl svarstyтина ar Valstybinė energetikos reguliavimo tarybai gali būti mokamas konkurso dalyvio mokestis kaip numatyta AIE įstatymo projekto Nr. 1 2 straipsnyje, kuriuo keičiamas įstatymo 22 straipsnio 10 dalies 7 punktas.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pažymėtina, kad už leidimo plėtrai ir eksploatacijai išdavimą nesiūloma nustatyti rinkliavos, kadangi Lietuvos jūrinėje teritorijoje numatyta plėtoti du jūrinių elektrinių projektus, kuriems leidimai bus išduodami konkurso būdu, t. y. leidimai bus išduodami tik šiais individualiais atvejais. Leidimo plėtrai ir eksploatacijai galiojimo laikotarpiu, pastačius elektrinę jūrinėje teritorijoje, bus išduodamas leidimas gaminti elektros energiją, už kurią rinkliava yra nustatyta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimu Nr. 1458 „Dėl Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo ir Valstybės rinkliavos mokėjimo ir grąžinimo taisyklių patvirtinimo“. Pažymėtina, kad leidimai gaminti elektros energiją išduodami ir pastačius elektrines Lietuvos žemyninėje dalyje. AIEĮ projekte yra numatyta, kad, įvertinus konkurso organizavimo sąnaudas, Taryba nustatys konkurso dalyvio mokestį. Atsižvelgiant į tai, manytina, netikslinga nustatyti rinkliavos už leidimo plėtrai ir eksploatacijai išdavimą.</p>	<p>NEAKTUALI</p>
12.	<p>Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija,</p>	<p>3. Atkreipiame dėmesį, kad AIE įstatymo projekto Nr. 2 2 straipsnyje, kuriuo įstatymas papildomas 22¹ straipsniu, 22¹ straipsnio 9 dalies 18 punkte ir 10 dalies 19 punkte nustatoma, kad leidimai plėtrai ir eksploatacijai išduodami fiziniams asmenims,</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Žr. argumentaciją į Teisingumo ministerijos 1.2 pastabą.</p>	<p>NEAKTUALI</p>

	2022-11-09 raštas Nr. 3-457	<i>turintiems teisę gyventi Lietuvos Respublikoje, arba Lietuvos Respublikoje įsteigtiems juridiniams asmenims, kitų valstybių narių juridinių asmenų ar kitų organizacijų padaliniams, įsteigtiems Lietuvos Respublikoje. Pažymėtina, kad nustatomas reikalavimas, riboja (apsunkina) kitų Europos Sąjungos valstybių narių subjektų dalyvavimą konkurse dėl to turėtų būti įvertintas tokio reikalavimo būtinumas ir proporcingumas ir pateikiamas pagrindimas.</i>		
13.	Green Genius, UAB, 2022-11-09 raštas Nr. 2-6150	<p>UAB Green Genius (toliau – bendrovė) įvertinus Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 1, 2, 3, 5, 11, 13, 14, 16, 18, 20, 201, 21, 22, 23, 26, 29, 49, 50, 55, 56, 57, 63 straipsnių, dvyliktojo skirsnio pavadinimo pakeitimo, 54 straipsnio pripažinimo netekusiu galios ir Įstatymo papildymo 151 straipsniu įstatymo Nr. XIV-1001 10 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 5 straipsnio pakeitimo ir Įstatymo papildymo 221 straipsniu įstatymo projektą (toliau – AIE įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 2, 3, 5, 6, 11, 13, 14, 201, 202, 22, 30, 32, 48, 49, 51 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 131, 203 straipsniais įstatymo Nr. XIV-1169 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą ir Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 16, 211, 22, 31 ir 732 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, teikia pastebėjimus bei siūlymus dėl AIE įstatymo projekto tobulinimo.</p> <p>1. AIE įstatymo projekte siūloma reglamentuoti elektros energijos gamybos iš atsinaujinančių energijos išteklių galimybes bei plėtros principus Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalyse. AIE įstatymo projekte siūloma įtvirtinti, jog konkurso laimėtojas turi atlikti visus tyrimus ir kitus būtinus veiksmus, įskaitant ir vėjo elektrinių parko jūroje bei jo infrastruktūros plėtros poveikio</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pagrindinis projektais siekiamas įgyvendinti tikslas – kaip įmanoma spartesnė elektros energijos gamybos pajėgumų, naudojančių atsinaujinančius energijos išteklius, plėtra. Prailginant nustatytus terminus iš esmės būtų atsisakoma pagrindinio tikslo įgyvendinimo. Atkreiptinas dėmesys, kad AIEĮ projekte nustatyta galimybė pratęsti nustatytus terminus, kai įsipareigojimus įvykdyti vėluojama dėl valstybės, kitų asmenų veiksmų ar neveikimo ar nenugalimos jėgos aplinkybių.</p>	NEAKTUALI

		aplinkai ir visuomenės sveikatai vertinimą. Taip pat AIE įstatymo projekte numatyta, kad konkurso laimėtojas privalo per 3 metus nuo leidimo plėtrai ir eksploatacijai gavimo dienos gauti statybą leidžiantį dokumentą. Siekiame atkreipti dėmesį, jog siūlymas nustatyti 3 metų terminą statybą leidžiančio dokumento gavimui yra per trumpas. Įvertinus tai, kad konkurso laimėtojas turės atlikti poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai vertinimą (trukmė – 2 metai 2), geofizinius ir geotechninius tyrimus (trukmė – 1 metai), vėjo greičių ir kitų meteorologinių komponentų matavimus (trukmė – 1 metai), parengti vėjo elektrinių parko ir jo infrastruktūros techninius projektus (trukmė – 1 metai), juos suderinti bei tik tuomet gauti statybą leidžiantį dokumentą, terminas šio dokumento gavimui turėtų būti prailgintas bent 2 metais, numatant, kad „konkurso laimėtojas privalo per 5 metus nuo leidimo plėtrai ir eksploatacijai gavimo dienos gauti statybą leidžiantį dokumentą“. Atitinkamai turėtų būti tikslinamas terminas leidimui gaminti elektros energiją gauti.		
14.	Green Genius, UAB, 2022-11-09 raštas Nr. 2-6150	2. AIE įstatymo projekte siūlome reglamentuoti tik pasiūlymų teikimo etapą, kuriame numatyta, kad konkurso dalyviai varžosi tarpusavyje realiu laiku siūlydami didesnę vystymo mokestį. Atkreipiame dėmesį, jog šiuo metu yra signalų rinkoje, kad plėtojami vėjo elektrinių parkai jūroje, kurie vystomi naudojantis atsinaujinančių išteklių elektros energijos pirkimo–pardavimo sutarčių principu (angl. PPA) yra stabdomi, vystytojai atsisako šiuos vėjo elektrinių parkus plėtoti dėl elektros rinkos nestabilumo, tiekimo grandinių sutrikimo, didėjančios infliacijos ir augančių metalo kainų 3. Svarstytina ar pasirinktas vėjo elektrinių Baltijos jūroje plėtros modelis yra naudingiausias ir greičiausias būdas Lietuvai pasiekti energetinę nepriklausomybę. Bendrovės nuomone, vėjo elektrinių Baltijos jūroje plėtros modelis turėtų būti kuo įmanoma lankstesnis, įgalinantis vystytojus, reaguojant į rinkos sąlygas, siūlyti vystymo mokestį arba siekti skatinimo per konkurse laimėtą elektros energijos iš atsinaujinančių išteklių pirkimo–pardavimo sandorio kainą (angl. CfD).	Neatsižvelgta Atkreiptinas dėmesys, kad konkurso, kuriame dalyvaujant asmuo galės įgyti teisę gauti valstybės paramą, sąlygas, reglamentuoja Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 straipsnis, todėl asmuo įsivertinęs savo galimybes, galės rinktis, kuriame konkurse dalyvauti.	NEAKTUALI
15.	Green Genius, UAB, 2022-11-10 raštas Nr. 2-6150	3. Taip pat AIE įstatymo projekte numatyta, kad konkurso dalyviai varžosi tarpusavyje siūlydami didesnę vystymo mokestį, kuris turi būti mažiausiai 5 milijonus eurų didesnis	5 milijonų eurų žingsnis buvo nustatytas atsižvelgiant į kitose šalyse (pvz., Jungtinėse Amerikos Valstijose (JAV), Danijoje, kt.)	NEAKTUALI

	<p>už prieš tai kito konkurso dalyvio pasiūlytą vystymo mokesį, o konkurso laimėtojas per 30 kalendorinių dienų nuo paskelbimo konkurso laimėtoju dienos privalo sumokėti vystymo mokesį. Bendrovės nuomone, numatytas 5 milijonų eurų žingsnis pasiūlymo teikimui, finansine išraiška, yra didelis ir galimai ribojantis konkurenciją, nes vieno mokėjimo atlikimas iškart po konkurso laimėtojo paskelbimo, neturint būtinų atlikti tyrimų rezultatų ir reikiamų leidimų ar sutikimų iš valstybės, savivaldybių ar kitų institucijų yra beveik neįmanomas, dėl finansinių galimybių ir investicijų pritraukimo esant tokioms sąlygoms. Be to, vystymo mokesčio mokėjimas ankstyvoje vėjo elektrinių parko jūroje projekto stadijoje neduoda vystytojui garantijų, jog projektas bus įgyvendintas. Įtaką projekto vystymui gali turėti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimas bei visuomenės, valstybės ir (ar) savivaldybių institucijų nepritarimas. Kaip gerosios praktikos pavyzdį galima laikyti Thor vėjo elektrinių parko Danijoje konkurso reikalavimus, kuriuose numatyta, kad mokėjimus valstybei vystytojas atlieka kelių metų laikotarpyje prieš pradedant ir pradėjus elektros energijos gamybą, o pirmieji mokėjimai valstybei yra mažesni nei pradėjus eksploatuoti vėjo elektrinių parką jūroje. Tai pat Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme reglamentuotas pirmojo vėjų elektrinių parko Baltijos jūroje vystymo mokesčio mokėjimo principas – per 5 metus nu leidimo gaminti išdavimo dienos lygiomis dalimis. Šis principas optimalus ir leidžiantis vystytojui tinkamai valdyti teigiamus finansinius srautus. Manytina, jog vystymo mokesčio mokėjimo principas turėtų suteikti vystytojui lankstumo ir galimybę vertinti savo finansinius srautus. Atsižvelgiant į tai, siūlome (1) nustatyti mažesnę sekančio konkurso dalyvio vystymo mokesčio pasiūlymo žingsnį arba jo atsisakyti numatant tik mažiausią vystymo mokesčio ribą, bei (2) numatyti, jog „konkurso laimėtojas per 30 kalendorinių dienų nuo paskelbimo konkurso laimėtoju dienos privalo pateikti vystymo mokesčio mokėjimo grafiką, kurio laikotarpis negali būti ilgesnis nei 5 metai ir kuris negali trukti ilgiau nei 5 metus nuo leidimo gaminti elektros energiją gavimo dienos“.</p>	<p>vystytojų pasiūlytas sumokėti sumas dėl teisės vykdyti jūrinio vėjo projektus.</p> <p>Danijoje vystytojai valstybei sutiko sumokėti apytiksliai 380 mln. Eur, o JAV vystytojai už skirtingus plotus pasiūlė sumokėti nuo 285 mln. iki 795 mln. JAV dolerių. JAV aukcione už skirtingus plotus prašoma suma buvo didinama įvairiais intervalais, kurie svyravo nuo kelių iki apytiksliai 20 mln. JAV dolerių.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, manoma, kad 5 mln. Eur minimalaus pasiūlymo didinimo dydžio nustatymas Lietuvoje leis užtikrinti maksimalią naudą valstybei bei užtikrins efektyvų konkurso organizavimą, pvz., nustačius mažesnę sumą (pvz., 100 tūkst. EUR ar kt.) aukcionas galėtų vykti keletą dienų ar net savaičių.</p> <p>Terminas per 30 kalendorinių dienų sumokėti pasiūlytą vystymo mokesį buvo nustatytas siekiant į konkursą pritraukti patikimus vystytojus, kurie yra pasiryžę prisiimti riziką ir tikrai įgyvendinti projektą. Įmokos sumokėjimo nukėlimas sukurtų riziką, kad vystytojui vėliau apsigalvojus (pvz., po 5 metų) jis galėtų pasitraukti iš projekto nesumokėjęs valstybei pažadėto vystymo mokesčio, o vystytojo prarasta garantija nebūtų pakankama siekiant atliepti valstybės prarastą galimybę išvystyti papildomus elektros energijos gamybos pajėgumus Baltijos jūroje. Trumpas terminas naudingesnis valstybei taip pat ir dėl pinigų vertės laiko atžvilgiu. Pažymėtina, kad per trumpą laikotarpį gautos lėšos galėtų būti potencialiai panaudotos energetikos kainų krizės padarinių mažinimui bei tolimesnei AEI integracijai Lietuvoje. Trumpas mokesčio sumokėjimo terminas įprastai yra taikomas ir kitose šalyse, pvz., Jungtinėse Amerikos Valstijose, kur visas mokeskis (siekiantis iki beveik 800 mln. JAV dolerių) turėjo būti</p>
--	--	---

			sumokėtas per 10 darbo dienų nuo visų dokumentų pasirašymo (apytiksliai 2-3 mėnesiai nuo konkurso laimėtojo paskelbimo).	
16.	Ørsted, 2022-11-09 raštas Nr. 2-6132	<p>I. Dėl antrojo jūrinio vėjo parko konkurso sąlygų</p> <p>Analizuodami viešajam derinimui pateiktus įstatymų projektus, matome, kad, organizuojant būsimus jūrinio vėjo parkų Lietuvos jūrinėje teritorijoje konkursus, yra judama nuo modelio, kuriame vystymo mokestis yra papildoma sąlyga, padedanti nustatyti konkurso laimėtoją esant keliems „nuliniam pasiūlymams“ (pirmojo parko konkurso atvejis), link projekto įgyvendinimo modelio, kurio laimėtojas nustatomas išimtinai pagal vystymo mokesčio dydį (antrojo konkurso atvejis). Pažymėtina, kad tai yra labai reikšmingas reguliacinis pokytis, keičiant šį pavasarį šalies parlamente priimtą paramos modelį pirmajam Lietuvos jūrinio vėjo konkursui. Todėl norime atkreipti dėmesį į rizikas, galinčias kilti antrajam jūrinio vėjo parko konkursui taikant alternatyvų projekto įgyvendinimo modelį, kuriuo remiantis konkurso laimėtojas yra nustatomas tik pagal vystymo mokesčio dydį. Pastaraisiais metais yra pastebimas reikšmingas jūrinio vėjo kainos kritimas, nulėmęs, kad kai kurie atsinaujinančių išteklių energetikos srityje veikiantys vystytojai, įskaitant „Ørsted“, gali dalyvauti konkursuose siekiant įgyvendinti jūrinio vėjo projektus rinkos sąlygomis Vokietijoje, Nyderlanduose ir Danijoje. Pažymėtina, kad šių valstybių rinkos pasižymi veiklos pasiekimų istorija plačiai išvystant jūrinio vėjo pramonės šaką bei šiose rinkose egzistuojančiomis techninėmis sąlygomis, kurios yra pranašesnės šios sąlygos Baltijos valstybėse. Dėl šių priežasčių tokios rinkos dabar gali naudotis pramonės pasiektais rezultatais ir tokiais papildomais privalumais kaip valstybės pajamos iš vystymo mokesčių. Svarstytina, ar keičiant šiuo metu galiojantį reguliavimą dėl paramos modelio įgyvendinant Lietuvos jūrinio vėjo parko konkursus bei antrojo Lietuvos jūrinio vėjo parko konkurso laimėtojų nustatyti pritaikant gamybos mokesčio kriterijų, nėra rizikuojama praleisti labai svarbią natūralią mokymosi kreivę. Pažymėtina, kad Europoje yra įsitvirtinęs platus sutarimas prieš tokios prieigos taikymą. 2021 metais Europos vėjo</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Žr. argumentaciją į Green Genius, UAB pastabą Nr. 14</p>	NEAKTUALI

		<p>energetikos asociacija WindEurope, vertindama Lietuvoje svarstomus pasiūlymus dėl „two-side Contract for Difference“ vystymo modelio pakeitimo, kad „two-side Contract for Difference“ modelis, pasiūlytas LR Energetikos ministerijos pirminiame projekte, yra tinkamiausias pajamų stabilizavimo mechanizmas siekiant maksimaliai sumažinti visuomenės išlaidas jūriniam vėjui¹. Taip pat 2021 metais verslo asociacijos Wind Denmark (šiuo metu pervadinta – Green Power Denmark) ir Danijos pramonės konfederacija (Confederation of Danish Industry) užsakė konsultacinę įmonę Copenhagen Economics analizę, kurios išvadose konstatuojama, kad „Contract for Difference“ schemos yra geriausias metodas siekiant užtikrinti ekonomiškai efektyviausią jūrinio vėjo projektų vystymą, nes, remiantis šiuo metodu, yra užtikrinamas pajamų stabilizavimas, leidžiantis vystytojams sumažinti kapitalo išlaidas. Alternatyviai, vystymo mokesčio schemos veikia priešingai ir neišvengiamai finansiškai apkrauna vartotojus. Tuos pačius argumentus taip pat iškėlė Europos Komisija, Tarptautinė energetikos agentūra (International Energy Agency), Danijos klimato kainos taryba ir Europos Sąjungos projektas AURES II (Auctions for Renewable Energy Support II). Taip pat pažymėtina, kad Green Giraffe, specializuota konsultacinė įmonė, veikianti energetikos tranzicijos srityje, 2020 metais konstatavo, kad „subsidijs – tai tiesioginis mokesčių mokėtojų pinigų skyrimas, kurį atlieka valdžios institucija, siekdama paremti prekės ar paslaugos gamybą privačiame sektoriuje, ir kuris naudojamas rinkos nepakankamumui ir išorės veiksniams kompensuoti siekiant didesnio gėrio. Kita vertus, „Contract for Difference“ schema yra sutartis, pagal kurią viena veikiančioji kontrakto šalis (viešoji arba privati) keičia nepastovią prekės kainą į fiksuotą tos pačios prekės kainą, o kita šalis užima simetrišką poziciją. Taigi, jei konkursas yra gerai parengtas ir organizuotas, keli dalyviai gali konkuruoti, kad pateiktų konkurencingiausią pasiūlymą tiekti elektros energiją 20 ir daugiau metų, o modelio gauta kaina (t. y., pigiausias pasiūlymas) visada užtikrina tai, ką galima apibūdinti kaip ilgalaikės elektros energijos rinkos kainą.“³ Nors tikėtina, kad kai kurie vystytojai, norėdami dalyvauti Lietuvoje organizuojamuose konkursuose, yra pasiryžę rizikuoti „statydami“ ant elektros energijos kainų</p>	
--	--	---	--

		<p>prognozių, tačiau tikrasis išbandymas yra tai, ar tokiu atveju iš tikrųjų bus įgyvendinami projektai, kurių grąža bus pagrįsta ir padės užtikrinti tvarų jūros vėjo energetikos pramonės augimą sudėtingomis rinkos sąlygomis. Pavyzdžiui, atkreiptinas dėmesys, kad JAV bendrovė „Avangrid“ šiuo metu prašo iš naujo persiderėti sąlygas dėl „nebeįgyvendinamų“ jūrinio parko vystymo sutarčių su Masačusetso komunalinių paslaugų departamentu⁴. Prašome įvertinti šiuos argumentus dėl įstatymo projektais siūlomo jūrinio vėjo parko įgyvendinimo modelio, kuriuo remiantis konkurso laimėtojas nustatomas tik pagal vystymo mokestio dydį, bei papildomai apsvarstyti klasikinį ir atsinaujinančių išteklių energetikos rinkoje plačiai pripažįstamą „two-side Contract for Difference“ modelį bei jo teikiamus privalomus. Svarstyтина, kad esant dabartinei nenusipėjusiai energetikos rinkos situacijai Europoje, „Contract for Difference“ modelis sumažintų rizikas dėl galimo alternatyviu paramos modeliu besiremiančių jūrinio vėjo projektų įgyvendinimo, taip pat suteiktų papildomus įrankius siekiant suvaldyti aukštas elektros kainas neprognozuojamoje elektros rinkoje, o Lietuvos vartotojams padedant užtikrinti palankiausią elektros kainą.</p>		
17.	Ørsted, 2022-11-09 raštas Nr. 2-6132	<p>II. Kitos pastabos 1) Antrojo Lietuvos jūrinio vėjo konkurso atveju „laimėtoju pripažintas gamintojas per 30 kalendorinių dienų nuo paskelbimo konkurso laimėtoju dienos sumoka vystymo mokestį“ (221 straipsnis), tačiau pirmojo Lietuvos jūrinio vėjo konkurso atveju kai „konkurso dalyvis pagal šio straipsnio 16 dalies 2 punktą pripažįstamas konkurso laimėtoju konkurso laimėtoju pripažintas gamintojas per 5 metus nuo leidimo gaminti elektros energiją gavimo dienos lygiomis dalimis sumoka vystymo mokestį (22 straipsnis). Atitinkamai siūlytina suvienodinti reguliavimą ir numatyti, kad abiejų konkursų atvejais vystymo mokestis vystytojo yra sumokamas per 5 metus nuo leidimo gaminti elektros energiją gavimo dienos lygiomis dalimis.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Siekiant kaip įmanoma greičiau didinti vietinę generaciją, nustatytas mokestis ir jo sumokėjimo terminai yra garantija valstybei, kad konkurso laimėtojas vystys projektą ir užtikrins pajėgumų išvystymą nustatytu laikotarpiu.</p> <p>Taip pat žr. argumentaciją į Green Genius, UAB pastabą Nr. 15</p>	NEAKTUALI

18.	Ørsted, 2022-11-09 raštas Nr. 2-6132	2) Antrojo Lietuvos jūrinio vėjo konkurso atveju numatoma, kad „leidimas plėtrai ir eksploatacijai išduodamas 41 metams“, „per 3 metus nuo leidimo plėtrai ir eksploatacijai gavimo dienos gauti statybą leidžiantį dokumentą“, „per 6 metus nuo leidimo plėtrai ir eksploatacijai gavimo dienos gauti leidimą gaminti elektros energiją ketinimų protokole nurodytai elektrinės leistinais generuoti galiai“ (221 straipsnis). Tai yra identiškas reguliavimas, numatantis tokius pačius leidimo plėtrai ir eksploatacijai galiojimo, statybą leidžiančio dokumento išdavimo ir leidimą gaminti elektros energiją išdavimo terminus, kokie yra numatyti ir pirmojo Lietuvos jūrinio vėjo konkurso atveju (22 straipsnis). Visgi, pažymėtina, kad antrojo Lietuvos jūrinio vėjo konkurso atveju vystytojas susiduria su mažiau ištirta numatyta jūrinio vėjo parko teritorija, kas gali lemti ilgesnius praktinius tyrimų, statybos ir pasirengimo gaminti elektros energiją įgyvendinimo terminus. Todėl svarstytina antrajam jūrinio vėjui parkui šiuos terminus pailginti 2 metais – atitinkamai, leidimo plėtrai ir eksploatacijai galiojimą pailginti iki 43 metų, statybą leidžiančio dokumento išdavimo terminą – iki 5 metų, leidimo gaminti elektros energiją išdavimo terminą – iki 8 metų.	Neatsižvelgta Žr. argumentaciją į Green Genius, UAB pastabą Nr. 13	NEAKTUALI
19.	Valstybinė Energetikos reguliavimo taryba	<u>Bendros pastabos</u> <u>Siūlome taip pat įvertinti poreikį papildyti AIEI ir atitinkamai šį projektą nuostatomis, kuomet konkursas laikomas neįvykusiu ir kokie tolesni veiksmai turėtų būti vykdomi (ar turi būti skelbiamas konkursas iš naujo, jei taip – kokiomis sąlygomis).</u>	Atsižvelgta iš dalies Atkreiptinas dėmesys, kad šiuo metu galioja praktika, kai Taryba šiuos klausimus sprendžia savo rengiamose tvarkose (pvz., skatinimo kvotų paskirstymo aukcionas, konkursas, kuriame suteikiamos skatinimo priemonės AEI plėtrai jūrinėje teritorijoje). Manytina, kad nurodyti atvejai yra procedūriniai aspektai, todėl turėtų būti nustatyti Konkursų organizavimo ir leidimų išdavimo tvarkoje.	NEAKTUALI
20.		<u>Dėl AIE įstatymo naujo 22¹ straipsnio 8 dalies:</u> Siekiant tinkamai įvertinti, ar konkurso dalyviai atitinka šiame straipsnyje jiems keliamus reikalavimus, siūlytume pratęsimą galimybę numatyti ne 5 darbo dienas, o 10 darbo dienų, ir nenurodyti konkrečiai kokio subjekto prašymu, paliekant tą teisę numatyti Konkursų organizavimo ir leidimų	Atsižvelgta iš dalies Neatsižvelgta dėl ilgesnio termino, kadangi manytina, kad terminai yra realūs konkurso dalyvių pateiktiems pasiūlymams įvertinti. Taip pat žr. argumentaciją į Green Genius,	NEAKTUALI

		<p>išdavimo tvarkos apraše.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad šiuo projektu nesiūloma nustatyti konkurso organizavimo trukmės, manome, kad šios dalies paskutinis sakinys yra perteklinis, todėl siūlome atsisakyti.</p> <p><u>Siūlymas 8 dalį išdėstyti taip:</u></p> <p>„8. Konkursas naudoti jūrinę teritoriją Vyriausybės nutarime dėl elektrinių plėtos jūrinėje teritorijoje nustatytose dalyse plėtojant elektrines, organizuojamas vadovaujantis Konkursų organizavimo ir leidimų išdavimo tvarkos apraše nustatyta tvarka. Konkursą sudaro asmenų, siekiančių dalyvauti konkurse, registracijos ir dokumentų teikimo etapas, kvalifikacijos tikrinimo etapas ir pasiūlymų dėl elektrinių plėtos jūrinėje teritorijoje vystymo mokesčio, kurį konkurso laimėtojas įsipareigoja sumokėti į Valstybės išdo sąskaitą per šio straipsnio 27 dalies 3 punkte nustatytą terminą (toliau – vystymo mokestis), teikimo etapas (toliau – pasiūlymų teikimo etapas). Asmenų, siekiančių dalyvauti konkurse, registracijos ir dokumentų teikimo etapas pradedamas informacijos apie planuojamą organizuoti konkursą paskelbimo Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos interneto svetainėje dieną ir trunka 60 kalendorinių dienų. Konkurso dalyvių kvalifikacijos tikrinimo etapas trunka ne ilgiau nei 30 kalendorinių dienų nuo registracijos ir dokumentų teikimo etapo pabaigos. Šis terminas Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos gali būti pratęstas 10 darbo dienų Konkursų organizavimo ir leidimų išdavimo tvarkos apraše nustatyta tvarka. Pasiūlymų teikimo etapas trunka ne ilgiau nei 5 darbo dienas nuo kvalifikacijos tikrinimo etapo pabaigos.</p>	UAB pastabą Nr. 13	
21.		<p><u>Dėl AIE įstatymo naujo 22¹ straipsnio 9 dalies (iki dvitaškio):</u></p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad vienas iš konkurso etapų yra asmenų, siekiančių dalyvauti konkurse, registracijos ir dokumentų teikimas, ir tik kvalifikacijos tikrinimo etape paaiškės ar asmenys, siekiantys dalyvauti konkurse, atitiks 22¹ straipsnio 9 dalyje nustatytas sąlygas, siūlytina vietoje žodžių „Konkurse turi teisę dalyvauti“ įrašyti žodžius „Konkurso</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Įstatymas numato, kad konkursą kaip visumą sudaro asmenų, siekiančių dalyvauti konkurse, registracijos ir dokumentų teikimo etapas, kvalifikacijos tikrinimo etapas ir pasiūlymų teikimo etapas. Žodžiai „konkurse turi teisę dalyvauti“ indikuoja kokie subjektai turi teisę</p>	NEAKTUALI

		<p>pasiūlymų teikimo etape turi teisę dalyvauti“</p> <p><u>Siūlymas 9 dalį (iki dvitaškio) išdėstyti taip:</u></p> <p>„9. Konkurso pasiūlymų teikimo etape turi teisę dalyvauti Lietuvos Respublikos ir užsienio fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys ir (ar) kitos organizacijos ar jų padaliniai, ar jungtinės veiklos sutarties pagrindu veikiančios asmenų grupės, atitinkantys šias sąlygas:“</p>	<p>registruotis ir teikti dokumentus, tačiau tik numatytas sąlygas atitinkantys subjektai (tai bus nustatyta kvalifikacijos tikrinimo etape) bus kviečiami dalyvauti pasiūlymų teikimo etape.</p>	
22.		<p><u>Dėl AIE įstatymo naujo 22¹ straipsnio 17 dalies:</u></p> <p>Kartu, siekiant aiškumo, siūlome papildyti šią dalį nustatant, koks subjektas atsakingas už šio straipsnio 1 dalyje numatytų tyrimų ir kitų veiksmų rezultatų bei šių tyrimų ir kitų veiksmų atlikimo išlaidų viešą paskelbimą ir kur ši informacija skelbiama (šiuo aspektu Tarybos siūlymo neteikiame).</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad šios nuostatos detalizuotos Reikalavimų asmenims, siekiantiems įgyti bei įgijusiems teisę plėtoti ir eksploatuoti atsinaujinančius energijos išteklius naudojančias elektrines jūrinėje teritorijoje, ir jūrinės teritorijos tyrimų bei kitų veiksmų atlikimo išlaidų kompensavimo tvarkos apraše</p>	NEAKTUALI
23.		<p><u>Bendros pastabos</u></p> <p>Siūlome taip pat įvertinti poreikį papildyti šį projektą nuostatomis, kuomet konkursas laikomas neįvykusių ir kokie tolesni veiksmai turėtų būti vykdomi (ar turi būti skelbiamas konkursas iš naujo, jei taip – kokiomis sąlygomis).</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Įstatymų projektuose nustatyta, kad konkursas gali būti laikomas neįvykusių Konkursų organizavimo ir leidimų išdavimo apraše nustatyta tvarka. Manytina, kad tai procedūriniai dalykai, kurie neturi būti aprašomi įstatyme.</p>	NEAKTUALI
24.	<p>Ignitis Renewables, UAB, 2022-11-09 raštas REN_SR_71</p> <p>Nr.</p>	<p><u>Dėl AIEĮ 22 straipsnio 7 dalies</u></p> <p>Bendrovė siūlo šią nuostatą papildyti analogiška AIEĮ projekto 2 straipsniu įstatymą papildančio 22¹ straipsnio 6 dalyje nurodyta nuostata, kuri suteiktų aiškumo, kad tais atvejais, kai Vyriausybės nutarime dėl elektrinių plėtos jūrinėje teritorijoje nustatyta, kad konkursas atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių plėtrai ir eksploatacijai organizuojamas pagal šį straipsnį, toks konkursas suteikia teisę pasinaudoti šio įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodytomis skatinimo priemonėmis.</p> <p>Siūlymas:</p> <p>7. Elektros energijos gamyba atsinaujinančius energijos išteklius naudojančiose elektrinėse jūrinės teritorijos dalyje</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad AIEĮ projekto 22¹ straipsnis reglamentuoja konkursą, kuomet parama nėra teikiama. Skatinimą reglamentuoja AIEĮ 22 straipsnis, todėl siūloma nuostata būtų perteklinė.</p>	NEAKTUALI

		(dalyse), vykdoma Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka, yra viešuosius interesus atitinkanti paslauga. Tais atvejais, kai Vyriausybės nutarime dėl elektrinių plėtros jūrinėje teritorijoje nustatyta, kad konkursas atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių plėtrai ir eksploatacijai organizuojamas pagal šį straipsnį, toks konkursas suteikia teisę pasinaudoti šio įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodytomis skatinimo priemonėmis.		
25.	Ignitis Renewables, UAB, 2022-11-09 raštas Nr. REN_SR_71	<p>Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 1, 2, 3, 5, 11, 13, 14, 16, 18, 20, 20¹, 21, 22, 23, 26, 29, 49, 50, 55, 56, 57, 63 straipsnių, dvyliktojo skirsnio pavadinimo pakeitimo, 54 straipsnio pripažinimo netekusiu galios ir Įstatymo papildymo 15¹ straipsniu įstatymo Nr. XIV-1001 27 straipsnio 4 dalyje nurodyta prievolė perdavimo sistemos operatoriui 2023 m. kovo 1 d. savo interneto svetainėje paskelbti išankstinės elektrinės prijungimo prie energetikos tinklų sąlygas, kuriose nustatomi privalomieji energetikos tinklų tiesimo, pertvarkymo ir (ar) plėtros reikalavimai, prijungiant Vyriausybės nutarime dėl elektrinių plėtros jūrinėje teritorijoje nurodytą elektrinę prie energetikos tinklų operatoriaus valdomų tinklų ar teikiant kitas teisės aktuose nustatytas paslaugas.</p> <p>Pažymėtina, kad Elektros energijos gamintojų ir vartotojų elektros įrenginių prijungimo prie elektros tinklų tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2012 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 1-127, 38 punkte yra nurodyta, kad išankstinės prijungimo sąlygos galioja 6 mėnesius, yra skirtos būsimų investicijų dydžiui preliminariai įvertinti ir nesukuria gamintojui ir operatoriui jokių teisių ir pareigų. Atsižvelgiant į tai, pvz., 2023 m. kovo 1 d. perdavimo sistemos operatoriaus paskelbtos išankstinės prijungimo sąlygos galiotų tik iki 2023 m. rugsėjo 1 d. Taip pat perdavimo sistemos operatorius galėtų jas laisvai keisti, kadangi, jos operatoriui nesukuria jokių teisių ir pareigų. Manytina, kad konkursų atveju toks reglamentavimas nėra tinkamas, kadangi jis sukelia tiek teisinį, tiek finansinį neapibrėžtumą bei didelę riziką konkurso dalyviams rengiant pasiūlymus. Atsižvelgiant į tai, siūlytina AIEĮ pakeitimo įstatymo projektą papildyti 27 straipsnio 4 dalies pakeitimu, kuris užtikrintų, kad išankstinės prijungimo sąlygos galios ir</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad išankstinių sąlygų sudarymo metu tinklų operatorius dar gali nežinoti visų reikalavimų, reikalingų siekiant prijungti elektrinę prie elektros tinklų, todėl siekiant užtikrinti, kad būtų užtikrintos visos sąlygos nėra tikslinga nustatyti siūlomą reikalavimą.</p>	NEAKTUALI

		<p>nesikeis iki prijungimo sąlygų išdavimo, bei bus privalomos perdavimo sistemos operatoriui.</p> <p>Taip pat siūlome patikslinti, kad bus skelbiama informacija apie pirmąjį konkursą leidimui naudoti jūrinės teritorijos dalį, numatytą Vyriausybės nutarime dėl elektrinių plėtros jūrinėje teritorijoje plėtojant ne didesnės negu šiame nutarime nustatytos leistinos generuoti galios, o ne įrengtosios galios, elektrines.</p> <p>Siūlymas:</p> <p>4. Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, vadovaudamasi šio įstatymo 15 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 straipsnio 11 dalimi, 2023 m. kovo 1 d. savo interneto svetainėje paskelbia didžiausią galimą sandorio kainą, o perdavimo sistemos operatorius savo interneto svetainėje – išankstinės elektrinės prijungimo prie energetikos tinklų sąlygas, kuriose nustatomi privalomieji energetikos tinklų tiesimo, pertvarkymo ir (ar) plėtros reikalavimai, prijungiant Vyriausybės nutarime dėl elektrinių plėtros jūrinėje teritorijoje nurodytą elektrinę prie energetikos tinklų operatoriaus valdomų tinklų ar teikiant kitas teisės aktuose nustatytas paslaugas, ir kurios galioja iki prijungimo sąlygų išdavimo. Perdavimo sistemos operatoriaus išduodamose prijungimo sąlygose negali būti kitų reikalavimų nei tie, kurie buvo nurodyti paskelbtose išankstinėse prijungimo sąlygose. Informacija apie pirmąjį konkursą leidimui naudoti jūrinės teritorijos dalį, numatytą Vyriausybės nutarime dėl elektrinių plėtros jūrinėje teritorijoje plėtojant ne didesnės negu šiame nutarime nustatytos leistinos generuoti įrengtosios galios elektrines, ir sandorio kainai laimėti skelbiama 2023 m. rugsėjo 1 d., jeigu yra atlikti visi reikalingi tyrimai, kiti veiksmai ir paskelbti jų rezultatai. Informacijos apie konkursą data gali būti atidėta ne ilgesniam kaip 6 mėnesių laikotarpiui, esant objektyvioms aplinkybėms, trukdančioms atlikti reikalingus tyrimus, kitus veiksmus ir paskelbti jų rezultatus.</p>		
26.	Ignitis Renewables, UAB,	<p><u>Dėl AIEĮ 22¹ straipsnio 21 dalies</u></p> <p>Ar teisingai suprantame, kad juridinis asmuo gavęs leidimą plėtrai ir eksploatacijai turės teisę disponuoti (perleidimas ir</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad AIEĮ projektu</p>	NEAKTUALI

	2022-11-09 raštas Nr. 2-6143	<p>kiti veiksmai) savo akcijomis (dalimis) bei samdyti kitus kvalifikuotus asmenis su plėtra ir eksploatacija susijusiems darbams ir paslaugoms atlikti. Jeigu turimas omenyje apribojimas perleisti akcijas, siūlome numatyti, kad akcijų perleidimas yra galimas kitam asmeniui, kuris atitinka europinės ir transatlantinės integracijos kriterijams nustatytiems 22 ir 22¹ straipsniuose. Ši pastaba aktuali ir AIEĮ pakeitimo įstatymo projektui.</p> <p>Siūlymas: Patikslinti pagal pateiktą pastabą.</p>	keičiamo 22 ¹ straipsnio 19 dalyje nurodoma, kad vystytojas visą leidimo plėtrai ir eksploatacijai galiojimo laikotarpį turi atitikti europinės ir transatlantinės integracijos kriterijus. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad siūlomas detalizavimas dėl akcijų perleidimo būtų perteklinis.	
27.	Ignitis Renewables, UAB, 2022-11-09 raštas Nr. REN_SR_71	<p><u>Dėl AIEĮ 3 straipsnio 3 dalies (Įstatymo įsigaliojimas, įgyvendinimas ir taikymas)</u> Žr. komentarą Nr. 8.</p> <p><u>Siūlymas:</u> 3. Perdavimo sistemos operatorius per 3 darbo dienas po šio įstatymo įsigaliojimo savo interneto svetainėje paskelbia išankstines elektrinės prijungimo prie energetikos tinklų sąlygas, kuriose nustatomi privalomieji energetikos tinklų tiesimo, pertvarkymo ir (ar) plėtos reikalavimai, ir kurios galioja iki prijungimo sąlygų išdavimo. Perdavimo sistemos operatoriaus išduodamose prijungimo sąlygose negali būti kitų reikalavimų nei tie, kurie buvo nurodyti paskelbtose išankstinėse prijungimo sąlygose. Informacija o informacija apie konkursą leidimui naudoti jūrinės teritorijos dalį skelbiama Vyriausybės nutarime dėl elektrinių plėtos jūrinėje teritorijoje nurodytą dieną.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Žr. argumentaciją į pastabą Nr. 25</p>	
28.	Ignitis Renewables, UAB, 2022-11-09 raštas Nr. REN_SR_71	<p>Bendrovė atkreipia dėmesį, kad šiuo metu galiojančio Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo (toliau – AIEĮ) 49 straipsnio 19 dalyje yra įtvirtina, kad kompensacijos dydis apskaičiuojamas dauginant leidime plėtrai ir eksploatacijai, kai elektrinė plėtojama jūrinėje teritorijoje, numatomų įrengti elektrinės pajėgumų dydį (kW) iš 18 eurų už 1 kW. Pažymėtina, kad pagal AIEĮ pakeitimo įstatymo projektą ir AIEĮ projektu siūlomus pakeitimus, leidime plėtrai ir eksploatacijai turėtų būti nurodoma atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių leistina generuoti ir įrengtoji galia, numatytos Vyriausybės nutarime dėl elektrinių plėtos jūrinėje teritorijoje. Taip pat</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Vadovaujantis AIEĮ 49 str. 19 d. vėjo elektrinių statybos vietos derinamos su sąlyga, kad statyti ar įrengti elektrinę planuojantis asmuo ne vėliau kaip iki statybą leidžiančio dokumento išdavimo derinimo išvadoje nurodytai institucijai pateiks patvirtintą statybos projektą ir su šia institucija pasirašys sutartį dėl kompensacijos, skirtos daliai investicijų ir kitoms išlaidoms, kurios reikalingos nacionalinio saugumo funkcijų atlikimui užtikrinti, atlyginti, sumokėjimo.</p>	NEAKTUALI

	<p>pagal siūlomus pakeitimus, konkurso laimėtojas negalės didinti elektrinės leistinos generuoti galios, tačiau elektrinės įrengtoji galia galės būti keičiama, nemažinant jos daugiau nei Vyriausybės nutarime dėl elektrinių plėtros jūrinėje teritorijoje nustatyta minimali riba.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, Bendrovės vertinimu, kompensacijos dydžiui apskaičiuoti turėtų būti naudojama leidime plėtrai ir eksploatacijai nurodyta elektrinės leistina generuoti galia. Atitinkamai, siūlome papildyti AIEĮ projektą nauju AIEĮ 49 straipsnio pakeitimu.</p> <p>Siūlymas:</p> <p>Pakeisti 49 straipsnio 19 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>19. Vėjo elektrinių statybos vietos teritorijose, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo klausimus, taikomos Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nustatytos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, kurios iš anksto, teritorijų planavimo metu, o kai teritorijų planavimo dokumentas nerengiamas, – iki statybą leidžiančio dokumento išdavimo, Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 4 dalyje nustatytais terminais, derinamos su Lietuvos kariuomenės vadu ir kitomis institucijomis įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka. Vėjo elektrinių statybos vietoms nepritariama, jeigu planuojamų statyti vėjo elektrinių keliamų trukdžių negalima išvengti panaudojant papildomas priemones. Jeigu nustatoma, kad planuojamų statyti vėjo elektrinių keliamų trukdžių galima išvengti panaudojant papildomas priemones, vėjo elektrinių statybos vietos derinamos su sąlyga, kad statyti ar įrengti elektrinę planuojantis asmuo ne vėliau kaip iki statybą leidžiančio dokumento išdavimo derinimo išvadoje nurodytai institucijai pateiks patvirtintą statybos projektą ir su šia institucija pasirašys sutartį dėl kompensacijos, skirtos daliai investicijų ir kitoms išlaidoms, kurios reikalingos nacionalinio saugumo funkcijų atlikimui užtikrinti, atlyginti, sumokėjimo ir pateiks šios prievolės įvykdymo užtikrinimą. Kompensacijos dydis apskaičiuojamas dauginant leidime plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus iš atsinaujinančių energijos išteklių ar leidime plėtrai ir eksploatacijai, kai elektrinė plėtojama jūrinėje teritorijoje, nurodytos leistinos generuoti galios</p>	<p>Įstatymo nuostatos detalizuotos Informacijos apie teritorijas, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo reikalavimus, taikomi vėjo elektrinių statybos apribojimai, teikimo, vėjo elektrinių statybos vietų šiose teritorijose derinimo ir kompensacijų mokėjimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 626 (toliau – Aprašas). T. y. tik turint statybos projektą, kuriame bus aiškiai identifikuota numatomų įrengti elektrinių įrengtoji galia, turi būti kreipiamasi į nacionalinę saugumą užtikrinančią instituciją dėl sutarties dėl kompensacijos, skirtos daliai investicijų ir kitoms išlaidoms, kurios reikalingos nacionalinio saugumo funkcijų atlikimui užtikrinti, atlyginti, sumokėjimo, atitinkamai, manytina, kad netikslinga sieti kompensacijos apskaičiavimą su leistina generuoti galia.</p>	
--	--	--	--

		numatomų įrengti elektrinės pajėgumų dydį (kW) iš 18 eurų už 1 kW. Kompensacijų mokėjimo tvarką nustato Vyriausybė. Kompensacijos naudojamos teisės aktų nustatyta tvarka kaip kitos biudžetinių įstaigų lėšos, kurios nėra gautos kaip valstybės biudžeto asignavimai.		
29.	LITGRID AB 2022-11-10 raštas Nr. 2-6148	<p>Dėl AIEI 3 str. 1 d.: Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2023 m. vasario 1 d.</p> <p>Operatoriaus žiniomis, ankstesniu laikotarpiu buvo svarstoma, jog įstatymo pakeitimai įsigalios kovo 1 d. Siūlytina nukelti naujos redakcijos įstatymo įsigaliojimą vienam mėnesiui, siekiant, jog rinkos dalyviai ir operatorius galėtų tinkamas pasiruošti aktualiems pakeitimams.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Siekiant kaip įmanoma greičiau pradėti parengiamuosius darbus, siūlome palikti numatytą įstatymo įsigaliojimo terminą.</p> <p>Taip pat žr. argumentaciją į Green Genius, UAB pastabą Nr. 6</p>	NEAKTUALI
	Ignitis Renewables, UAB, 2022-11-09 raštas Nr. 2-6143	<p>Dėl EEI 21¹ str. 1¹ d.:</p> <p>Šio straipsnio 1 dalyje nurodytas gamintojo prievolių užtikrinimo dydis gali būti sumažintas Vyriausybės įgalios institucijos nustatyta tvarka ir sąlygomis, atsižvelgiant į gamintojo patirtas faktines jo įsipareigojimų įvykdymo išlaidas.</p> <p>Nors pateikta nuostata siekiama mažinti finansinę naštą, susijusią su didelės apimties prievolių įvykdymo užtikrinimo pateikimu, operatoriaus nuomone, tokios nuostatos įtvirtinimas įstatyme ne tik neatneš apčiuopiamos naudos, tačiau ir sudarys prielaidas gamintojų piktnaudžiavimams, kurie neabejotinai pažeis viešąjį interesą.</p> <p>Kaip antai, prievolių įvykdymo užtikrinimo pateikimo tikslas – užkirsti kelią gamintojų piktnaudžiavimams bei paskatinti juos sąžiningai vykdyti ketinimų protokolais prisiimtus įsipareigojimus. Tuo tarpu siūlomu pakeitimu, operatoriaus nuomone, bent iš dalies minimizuojama gamintojų rizika prarasti reikšmingas pinigų sumas dėl netinkamai vykdomų arba nevykdomų įsipareigojimų tais atvejais, kai laikotarpiu nuo ketinimų protokolo pasirašymo iki pažeidimo įvykdymo gamintojui buvo kompensuota dalis jo patirtų išlaidų. Kitaip tariant, prievolių įvykdymo užtikrinimas tam tikra prasme praranda savo esmę ir tikslą.</p> <p>Dar daugiau, šiame etape visiškai nėra aiškus, koks bus</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad įstatymų projektais siūlomas straipsnis nėra keičiamas. Taip pat jis nesusijęs su AEI plėtra jūrinėje teritorijoje.</p>	NEAKTUALI

		<p>galutinis kompensavimo mechanizmas. Operatoriaus manymu, tokio lengvatinio mechanizmo įtvirtinimas turėtų teigiamą poveikį tik tuo atveju, jeigu būtų kompensuojamos tik tos išlaidos, kurios gamintojo patiriamos įrengiant arba rekonstruojant perdavimo tinklo ribose esančią infrastruktūrą. Įstatymų leidėjui nepritarus operatoriaus siūlymui atsisakyti aptariamų nuostatų, siūlytina bent jau įtvirtinti maksimalias pasinaudojimo tokiu mechanizmu ribas, pavyzdžiui, ne daugiau, kaip du kartus ir ne daugiau, kaip 50 proc. visos prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos. Taip pat apsvarstyti galimybę kompensavimo mechanizmą taikyti tik aukščiau aprašytais atvejais, kuomet būtų kompensuojamos tik tos išlaidos, kurios gamintojo patiriamos įrengiant arba rekonstruojant perdavimo tinklo ribose esančią infrastruktūrą. Galiausiai, atsižvelgiant į tai, jog būtent operatorius yra atsakingas už ketinimų protokolų su gamintojais sudarymą, kontrolę bei jų teikiamų prievolių įvykdymo užtikrinimą administravimą, tokio reguliavimo įtvirtinimas reikėtų papildomos administracinės naštos operatoriui sukūrimą, neatsižvelgiant į tai, jog ši našta reikšmingai padidėjo su proveržio paketo įsigaliojimu.</p>		
30.	<p>RWE Renewables GmbH, 2022-11-10 raštas Nr. 2-6179</p>	<p>RWE Renewables (toliau - RWER) yra viena iš didžiausių atsinaujinančios energetikos įmonių pasaulyje, turinti daugiau nei 3500 darbuotojų ir valdanti sausumoje bei jūroje esančius vėjo jėgainių parkus, saulės elektrines ir baterijų saugyklas, kurių bendra galia viršija 9 gigavatus (GW). RWER investuoja į atsinaujinančios energijos plėtrą daugiau nei 15 šalių 4 skirtinguose žemynuose. Įmonė jau pastatė ir valdo 18 vėjo jėgainių jūroje parkus, įskaitant 3 vėjo jėgainių parkus Baltijos jūroje - prie Danijos, Švedijos ir Vokietijos krantų.</p> <p>RWER atidžiai stebi vėjo energetikos jūroje reglamentavimo pokyčius Baltijos šalyse ir yra susidomėjusi pastarųjų metų pokyčiais Lietuvoje. Atsižvelgdama į 2022 m. spalio 31 d. Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos derinimui su suinteresuotoms institucijoms ir visuomene pateiktus Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 5 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo, Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 1,</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Žr. argumentaciją į Green Genius, UAB pastabą Nr. 13</p>	<p>NEAKTUALI</p>

		<p>2, 3, 5, 11, 13, 14, 16, 18, 20, 20¹, 21, 22, 23, 26, 29, 49, 50, 55, 56, 57, 63 straipsnių, dvyliktojo skirsnio pavadinimo pakeitimo, 54 straipsnio pripažinimo netekusiu galios ir įstatymo papildymo 15¹ straipsniu įstatymo Nr. XIV-1001 10 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 2, 3, 5, 6, 11, 13, 14, 20¹, 20², 22, 30, 32, 48, 49, 51 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 13¹, 20³ straipsniais įstatymo Nr. XIV-1169 7 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 16, 21¹, 22, 31 ir 73² straipsnių pakeitimo įstatymo projektus (toliau – įstatymų projektų paketas) RWER teikia savo poziciją, remdamasi daugiau nei 20 metų patirtimi vystant, statant ir operuojant vėjo jėginių parkus visame pasaulyje:</p> <p>Pasiūlymas Nr. 1 (Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 5 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo 22¹ straipsnio 3 dalis)</p> <p>„Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalis (dalys) atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių plėtrai ir eksploatacijai naudojama (naudojamos) tik turint Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos išduotą leidimą plėtrai ir eksploatacijai. Leidimas plėtrai ir eksploatacijai išduodamas 4143 metams. Šio leidimo galiojimo terminą pratęsia Valstybinė energetikos reguliavimo taryba neribotą kartų skaičių valstybės, kitų asmenų veiksmų ar nenugalimos jėgos aplinkybių buvimo laikotarpiui, jeigu leidimo plėtrai ir eksploatacijai turėtojas, kreipdamasis dėl leidimo galiojimo termino pratęsimo, pateikia įrodymus, kad šio straipsnio 21 dalies 1 ir 2 punktuose numatytas sąlygas įvykdyti buvo vėluojama ar leidimo pratęsimo atveju suplanuotus darbus atlikti vėluojama dėl valstybės, kitų asmenų veiksmų ar nenugalimos jėgos aplinkybių.“</p> <p>Įstatymo projekto 22¹ straipsniu numatoma, kad leidimas plėtrai ir eksploatacijai išduodamas 41 metams. Nors</p>		
--	--	--	--	--

		<p>minėtame straipsnyje įtvirtintas terminas sutampa su 22 straipsnyje, reglamentuojančiu pirmojo konkurso jūrinėje teritorijoje organizavimo procedūras bei elektrinių veiklos sąlygas, numatytu terminu, atkreiptinas dėmesys, kad pirmojo konkurso atveju Vyriausybės įgaliota institucija atlieka elektrinių jūrinėje teritorijoje ir infrastruktūros, reikalingos šioms elektrinėms prijungti prie elektros perdavimo tinklų plėtos poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai vertinimą, jūrinės teritorijos tyrimus ir kitus veiksmus, kurie yra reikalingi elektrinių jūrinėje teritorijoje ir minėtos infrastruktūros plėtrai ir statybai tinkamai įgyvendinti. Remiantis Įstatymo projekto 22¹ straipsnio 16 dalimi antrojo (ir vėlesnių) konkursų atveju atsakomybė atlikti poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai vertinimą, jūrinės teritorijos tyrimus ir kitus veiksmus tenka konkurso laimėtojui. Dėl šių priežasčių ilgėja projekto grafikas, lyginant su pirmuoju konkursu, kur minėti veiksmai yra atliekami iki konkurso pradžios, todėl Pasiūlymu Nr. 1 siūlome prailginti 2 metams iki 43 metų leidimo plėtrai ir eksploatacijai laiką tam, kad antrosios ir vėlesnių elektrinių laikotarpis, per kurį gaminama elektra, būtų ne trumpesnis nei pirmosios elektrinės atveju.</p>		
31.	RWE Renewables GmbH, 2022-11-10 raštas Nr. 2-6179	<p>Pasiūlymas Nr. 3 (Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 5 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo 22¹ straipsnio 21 dalis ir 27 dalies 4 punktas)</p> <p>„21. Asmuo, gavęs leidimą plėtrai ir eksploatacijai, neturi teisės įgalioti kitų asmenų verstis šiame leidime nurodyta veikla arba perduoti jiems šios teisės pagal sutartį ar kitais pagrindais ir privalo laikytis šių veiklos sąlygų:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) per 35 metus nuo leidimo plėtrai ir eksploatacijai gavimo dienos gauti statybą leidžiantį dokumentą; 2) per 68 metus nuo leidimo plėtrai ir eksploatacijai gavimo dienos gauti leidimą gaminti elektros energiją ketinimų protokole nurodytai elektrinės leistinai generuoti galiai; 3) nedidinti leidime plėtrai ir eksploatacijai numatytos leistinos generuoti galios bei neplėsti teritorijos; 4) laiku ir tinkamai vykdyti pagal šio straipsnio 9 dalies 2 ir 17 punktus prisiimtus įsipareigojimus; 5) Vyriausybės nustatyta tvarka ir terminais Lietuvos 	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Žr. argumentaciją į Green Genius, UAB pastabą Nr. 13</p>	<p>NEAKTUALI</p>

		<p>energetikos agentūrai teikti ataskaitas apie elektrinių plėtros jūrinėje teritorijoje projekto įgyvendinimo eigą ir apie šio straipsnio 9 dalies 2 ir 17 punktuose nurodytų priimtų įsipareigojimų vykdymą.“</p> <p>„4) kai leidimo plėtrai ir eksploatacijai turėtojas nesilaikė šio straipsnio 21 dalies 1 punkte nustatytų veiklos sąlygų ir per 35 metus nuo leidimo plėtrai ir eksploatacijai gavimo dienos negavo statybą leidžiančio dokumento, išskyrus atvejus, kai priimtas veiklos sąlygas ir įsipareigojimus įvykdyti vėluojama dėl valstybės, kitų asmenų veiksmų ar nenugalimos jėgos aplinkybių. Šiuo atveju leidimo plėtrai ir eksploatacijai turėtojas už kiekvieną pradelstą dieną sumoka baudą, apskaičiuojamą 0,0342 Eur/kW dauginant iš laikotarpio nuo dienos, kai leidimo plėtrai ir eksploatacijai turėtojas turėjo gauti statybą leidžiantį dokumentą, iki dienos, kai šis dokumentas gaunamas arba leidimas plėtrai ir eksploatacijai panaikinamas šio straipsnio 25 dalyje numatytais pagrindais;“</p> <p>Pasiūlymu Nr. 3 siūloma prailginti numatytus terminus statybai leidžiančiam dokumentui ir leidimui gaminti elektros energiją gauti. Atsižvelgiant į tai, kad konkurso laimėtojas atlieka poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai vertinimą, jūrinės teritorijos tyrimus ir kitus veiksmus, siūlytina atitinkamai 2 metais (t. y. iki 5 ir 8 metų atitinkamai) prailginti būtinų leidimų gavimą. Pažymėtina, kad 22 straipsnio 24 dalyje įtvirtinti terminai, taikomi pirmojo konkurso laimėtojui, buvo nustatyti atsižvelgus į tai, kad minėti tyrimai ir procedūros bus atlikti iki pirmojo konkurso pradžios.</p>		
32.	RWE Renewables GmbH, 2022-11-10 raštas Nr. 2-6179	<p>Pasiūlymas Nr. 4 (Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 5 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 22¹ straipsniu įstatymo 22¹ straipsnio 27 dalies 3 punktas)</p> <p>„3) kai konkurso dalyvis pagal šio straipsnio 13 dalį pripažįstamas konkurso laimėtoju. Konkurso laimėtoju pripažintas gamintojas per 30 kalendorinių dienų nuo paskelbimo konkurso laimėtoju dienos 5 metus nuo leidimo</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Žr. argumentaciją į Green Genius, UAB pastabą Nr. 15</p>	NEAKTUALI

		<p>gaminti elektros energiją gavimo dienos lygiomis dalimis sumoka vystymo mokestį;“</p> <p>Pasiūlymu Nr. 4 siūloma nukelti vystymo mokesčio dalies mokėjimą į vėlesnį laikotarpį, t.y. gavus leidimą gaminti elektros energiją. Atkreiptinas dėmesys, kad 22 straipsnio 28 dalies 3 punkte, reglamentuojančio pirmojo konkurso vystymo mokesčio sumokėjimo terminus, numatoma, kad vystymo mokestis turi būti sumokėtas lygiomis dalimis per 5 metus. Atsižvelgiant į aukščiau įvardintas rizikas dėl kurių projekto investicinis patrauklumas gali būti neigiamai paveiktas ar projektas gali būti netgi neįgyvendintas (pvz., neigiamos poveikio aplinkai vertinimo išvados atveju), siūlome numatyti, kad prievolė sumokėti vystymo mokestį nebūtų griežtesnė nei pirmojo konkurso jūrinėje teritorijoje atveju ir būtų reglamentuojama analogiškai (išmokant ją lygiomis dalimis per 5 metus nuo leidimo gaminti elektros energiją gavimo dienos), t.y. tuomet, kai projektas yra įgyvendintas.</p>		
33.	<p>RWE Renewables GmbH, 2022-11-10 raštas Nr. 2-6179</p>	<p>Pasiūlymas Nr. 5 (Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 16, 21¹, 22, 31 ir 73² straipsnių pakeitimo įstatymo 21¹ straipsnio 3 dalis)</p> <p>„Jeigu gamintojas per leidimo plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus galiojimo laikotarpį, įskaitant galimus jo pratęsimus, arba per 6 metus arba per 8 metus Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22¹ straipsnio 21 dalies 2 punkte numatytu atveju nuo leidimo plėtrai ir eksploatacijai gavimo dienos, įskaitant galimus jo pratęsimus, neįvykdo ketinimų protokole nustatyto įsipareigojimo pastatyti ar įrengti ketinimų protokole nurodytos leistinos generuoti galios elektrinę arba jeigu leidimas plėtrai ir eksploatacijai panaikinamas Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 straipsnio 26 dalyje ir (ar) 22¹ straipsnio 24 dalyje numatytais pagrindais arba gamintojas nutraukia ketinimų protokolą, skirtą gamintojo įsipareigojimo įvykdymui pagal Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 ir (ar) 22¹ straipsnius užtikrinti, arba atsisako leidimo plėtrai ir eksploatacijai, arba ketinimų protokolas tinklų operatoriaus nutraukiamas, kai</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Žr. argumentaciją į Green Genius, UAB pastabą Nr. 13</p>	<p>NEAKTUALI</p>

		<p>gamintojas neįvykdo šio įstatymo 22 ir (ar) 22¹ straipsniuose nustatytų esminių ketinimų protokolo vykdymo sąlygų arba Valstybinė energetikos reguliavimo taryba Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22¹ straipsnio 11 dalyje nustatyta tvarka panaikina sprendimą, kuriuo konkurso dalyvis buvo paskelbtas konkurso laimėtoju, tinklų operatorius pasinaudoja visu šio gamintojo pateiktu prievolių įvykdymo užtikrinimu, išskyrus atvejus, kai tokie įsipareigojimai neįvykdomi dėl aplinkybių, kurių šis gamintojas negalėjo kontroliuoti ir protingai numatyti ketinimų protokolo ir (ar) elektrinės prijungimo prie elektros tinklų paslaugos sutarties sudarymo metu ir negalėjo užkirsti kelio šioms aplinkybėms ar jų pasekmėms atsirasti, taip pat dėl įstatymų nustatytų kitų aplinkybių, kai nėra šio gamintojo kaltės. Tais atvejais, kai yra šioje dalyje nurodytos aplinkybės, gamintojas pateikia tinklų operatoriui dokumentus, įrodančius, kad yra šioje dalyje nurodytos aplinkybės, o tinklų operatorius įvertina pateiktus dokumentus ir priima sprendimą dėl pateikto prievolių įvykdymo užtikrinimo grąžinimo.“</p> <p>Pasiūlymu Nr. 5 siūloma patikslinti nuostatą taikomą 22¹ straipsniu reglamentuojamiems konkursams jūrinėje teritorijoje, numatant, kad antrojo ir vėlesnių konkursų laimėtojams būtų taikomas 8 metų terminas dėl aukščiau kituose pasiūlymuose įvardintų aplinkybių ir rizikų.</p> <p>RWER tikisi, kad 2023 m. ir vėliau įvyksiantys vėjo energetikos jūroje aukcionai Lietuvoje bus sėkmingi ir sukurs konkurencingas sąlygas atsinaujinančios energijos gamybai ir tokiu būdu sudarys prielaidas žemesnėms kainoms Lietuvos elektros energijos vartotojams. Esame pasirengę pristatyti savo pasiūlymus detaliau.</p>		
34.	<p>Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, 2022-11-11 raštas Nr. 2-6192</p>	<p>(1) Įstatymo projekto 2 straipsniu papildant Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymą 22¹ straipsnio 9 dalies 18 papunkčiu ir 19 dalimi nustatoma, kad leidimai elektrinių plėtrai ir eksploatacijai išduodami fiziniams asmenims, turintiems teisę gyventi Lietuvos Respublikoje, arba juridiniams asmenims, kitų valstybių narių juridinių asmenų ar kitų organizacijų padaliniais, įsteigtiems Lietuvos</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Žr. argumentaciją į Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pastabą Nr. 1.2.</p> <p>Papildomai pažymime, kad AEI plėtros jūrinėje dalyje projekto įgyvendinimas ypatingai</p>	<p>NEAKTUALI</p>

		<p>Respublikoje.</p> <p>(2) Konkurencijos tarybos vertinimu, pirmiau nurodytu Įstatymo projekto reguliavimu sukuriama prielaidos galimų elektrinių plėtotojų skaičiaus sumažinimui geografiniu pagrindu, dėl ko užsienyje įsisteigę ūkio subjektai diskriminuojami, o Lietuvoje įsistegusiems ūkio subjektams teikiamas pranašumas.</p> <p>(3) Todėl siūlytume įvertinti pasirinktų priemonių proporcingumą ir tai, ar keliamų tikslų negalima pasiekti mažiau konkurenciją ribojančiomis priemonėmis. Nustatomi apribojimai turėtų būti proporcingi ir nesuteikti nepagrįstų privilegijų vieniems ūkio subjektams, diskriminuodami kitus. Privilegiuont tam tikrus ūkio subjektus jie susiduria su mažesniu konkurenciniu spaudimu, kas gali nulemti prastesnę jų siūlomų prekių ar paslaugų kokybę, aukštesnes kainas (arba, kaip nagrinėjamu atveju – mažesnę ūkio subjekto siūlomą vystymo mokestį valstybei). Remiantis Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos metodika, kuri išdėstyta Konkurencijos vertinimo įrankių (<i>Competition Assessment Toolkit</i>¹) dokumente, skirtame padėti vyriausybėms ir konkurencijos institucijoms įvertinti teisės aktų poveikį konkurencijai ir vartotojams, konkurencijos ribojimų geografiniu pagrindu žala gali pasireikšti vidutiniu kainų padidėjimu 13,64 procentais.</p>	<p>svarbus energetinei nepriklausomybei didinti. Vertinama, kad šio projekto įgyvendinimas galės užtikrinti apie 25 proc. Lietuvos elektros energijos vartojimo poreikio, todėl svarbu užtikrinti, kad jį eksploatuojantis subjektas būtų įsteigtas Lietuvoje.</p>	
35.	Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, 2022-11-11 raštas Nr. 2-6192	<p>(4) Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekto 2 straipsniu papildant Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymą 22¹ straipsnio 12 dalimi nustatoma, kad varžydami tarpusavyje konkurso dėl elektrinių plėtros ir eksploatacijos dalyviai turi siūlyti ne mažiau kaip 5 milijonais eurų didesnę vystymo mokestį už tą, kurį prieš tai siūlė konkurentas. Manytina, kad reikalaujamas toks didelis skirtumas tarp konkurso dalyvių siūlomų vystymo mokesčių pernelyg suvaržo jų efektyvų konkuravimą tarpusavyje ir sumažina galimų konkurentų skaičių. Dėl to gali nukentėti pati valstybė, gaudama mažesnę vystymo mokestis, jeigu,</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Žr. argumentaciją į Green Genius, UAB pastabą Nr. 8</p> <p>Žr. argumentaciją į pastabą Nr. 34</p>	NEAKTUALI

¹ Prieiga per internetą: https://kt.gov.lt/uploads/documents/files/news_2012-06-11_gaires.pdf

	<p>pavyzdžiui, pirmasis konkurso dalyvis pasiūlytų 1 milijono eurų vystymo mokesį, o antrasis norėtų siūlyti 2 milijonų eurų, tačiau dėl įvesto ribojimo to negalėtų padaryti ir apskritai atsisakytų dalyvauti.</p> <p>(5) Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 16 straipsnio 2 dalimi bei Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4¹ straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktais, Įstatymo projekto rengėjas turėtų atlikti poveikio konkurencijai vertinimą, nes juo ribojamas ūkio subjektų, galinčių vykdyti tam tikrą ūkinę veiklą, skaičius ir nustatoma leidimų verstis ūkine veikla įgijimo tvarka. Tokį vertinimą rekomenduojame atlikti pagal Konkurencijos tarybos parengtas „Sprendimų poveikio konkurencijai vertinimo gaires“².</p> <p>(6) Jame siūlytume įvertinti, ar leidimų elektrinių plėtrai ir eksploatacijai išdavimas tik Lietuvoje turintiems teisę gyventi ar įsteigtiems ūkio subjektams yra pagrįstas ir proporcingas, ar tokie leidimai negalėtų būti išduodami Europos Sąjungos šalyse ar kitose Lietuvos nacionaliniam saugumui grėsmės nekeliančiose šalyse turintiems teisę gyventi ar įsteigtiems ūkio subjektams. Nustačius nepagrįstą neigiamą poveikį konkurencijai, atitinkamą Įstatymo projekto reguliavimą siūlytume tobulinti.</p> <p>(7) Kartu reikėtų įvertinti, ar tikslinga reikalauti net 5 milijonų eurų skirtumo tarp elektrinių plėtros ir eksploatacijos konkurso dalyvių siūlomų vystymo mokesčių. Pasitvirtinus nepagrįstam neigiamam poveikiui konkurencijai, siūlytume reikalaujamą skirtumą tarp konkurso dalyvių siūlomų vystymo mokesčių sumažinti ar netgi apskritai atsisakyti tokio reikalavimo, taip suteikiant galimybę pritraukti daugiau konkurso dalyvių ir jiems sudaryti sąlygas efektyviau konkuruoti tarpusavyje.</p> <p>(8) Jeigu Jums kiltų klausimų dėl šiame rašte pateiktų pastabų ir pasiūlymų, maloniai prašome kreiptis į mūsų instituciją.</p>		
--	--	--	--

² Prieiga per internetą: https://www.oecd.org/daf/competition/COMP_Toolkit_Vol.3_ENG_2015.pdf, žr. psl. 131-132.